

ЗАКОНЫ РОССИИ

О П Ы Т • А Н А Л И З • П Р А К Т И К А

3

март 2021

Судебные экспертизы в условиях цифровизации

Система регулирования
отношений в сфере
воспитания

Правовая природа
электронных агентов

О фальсификации
доказательств
по гражданскому
делу



ISSN 1992-8041



9 771992 804778

ТЕМЫ
НОМЕРОВ
НА I ПОЛУГОДИЕ
2021 Г.

ЗАКОНЫ РОССИИ

ОПЫТ • АНАЛИЗ • ПРАКТИКА

(495) 772-42-72
www.bukvoved.ru
info@bukvoved.ru

Коммерческое право

Развитие гражданского права

Судебные экспертизы
в условиях цифровизации

Банковские продукты

Интеллектуальные
(авторские) права

20 лет УПК РФ: итоги и
перспективы

Ежемесячный правовой журнал

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель: **Н.И. КАПИНУС**

Звоните:
(495) 772-4272

Пишите:
info@bukvoved.ru

Заходите:
www.bukvoved.ru

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на ее размещение в СПС «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Статьи, рассылемые одновременно в несколько журналов, не рассматриваются, а отношения с автором редакция прекращает.

Перепечатка материалов без согласования с редакцией журнала «Законы России: опыт, анализ, практика» не допускается.

Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции.

ISSN 1992-8041



Главный редактор – **Николай Иванович КАПИНУС**,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Афанасьев С.Ф., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии, судья в отставке

Буянова М.О., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Гаджиев Г.А., судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, научный руководитель юридического факультета и заведующий кафедрой гражданского права и процесса Санкт-Петербургского филиала Научного исследовательского университета «Высшая школа экономики», Заслуженный юрист Российской Федерации

Громошина Н.А., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

Долгинская В.В., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Капинус Н.И., доктор юридических наук, профессор, главный редактор журнала «Законы России: опыт, анализ, практика», Заслуженный юрист Российской Федерации

Кауфман М.А., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия

Козырин А.Н., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права Российского университета дружбы народов

Морозов П.Е., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Расторопов С.В., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокуроров в уголовном судопроизводстве Университета прокуратуры РФ, старший советник юстиции

Решетникова И.В., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, Председатель Арбитражного суда Уральского округа, Заслуженный юрист Российской Федерации

Россинский Б.В., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и процесса Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Заслуженный юрист Российской Федерации

Россинский С.Б., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Серова О.А., доктор юридических наук, профессор, проректор по учебной работе и международной деятельности, профессор кафедры гражданского права и процесса Псковского государственного университета

Тимошин Н.В., судья, председатель судебного состава Судебной коллегии по уголовным делам, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации

Тихомиров Ю.А., доктор юридических наук, профессор, заместитель руководителя Центра публичного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Халиулин А.Г., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокуроров в уголовном судопроизводстве Университета прокуратуры РФ, государственный советник юстиции 3 класса, Заслуженный юрист Российской Федерации

Шевченко О.А., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Шепенко Р.А., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России

Шаповалов Ю.Г., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры экологического и природоресурсного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Ялбулганов А.А., доктор юридических наук, профессор, профессор департамента дисциплин публичного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Яни П.С., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

РЕДАКЦИЯ:

Ирина Александровна Доровских, заместитель главного редактора

Виктория Валерьевна Панарина, редактор

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-24180 от 20.04.06.

Адрес для корреспонденции: а/я 31, г. Москва, 105043. Телефон: 8 (495) 772-4272.

Подписано в печать 25.02.21. Формат 84 x 108 1/16. Заказ № 486. Тираж 1000 экз.

Подписной индекс: 36223.

Отпечатано с предоставленных готовых файлов в полиграфическом центре ФГУП Издательство «Известия» 127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6. Телефон: (495) 650-38-80. izv-udprf.ru

© «Законы России: опыт, анализ, практика», 2021

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Россинская Е.Р. Особенности оценки и использования в доказывании результатов судебных экспертиз в условиях цифровизации	3
Бодров Н.Ф., Лебедева А.К. Перспективы судебно-экспертного исследования синтезированной звучащей речи	9
Галяшина Е.И., Никишин В.Д. Криминалистические диагностические комплексы экстремистских речевых действий как отправная точка совершенствования антиэкстремистского законодательства	14
Голикова В.В. Судебная бухгалтерская экспертиза в условиях цифровизации	20
Дьяконова О.Г. Перспективы организации сообщества судебных экспертов в России и других государствах – членах ЕАЭС	24
Зинин А.М. Особенности идентификации человека по внешнему облику с использованием цифровых технологий	29
Колотов С.М. Компетенция судебных экспертов при производстве судебных экономических экспертиз в отношении операций с цифровыми активами, созданными с использованием технологии блокчейн	34
Мыскина К.М. Проблемы правовой регламентации судебно-экспертной этики	38
Надеина Т.М., Чубина Е.А. Особенности речевой коммуникации в цифровую эпоху и новые экспертные вызовы	42
Неретина Н.С. Профессиональный стандарт судебного эксперта как элемент системы подготовки специалистов	46
Панина Н.А. Криминалистическая сущность специальных автороведческих знаний, используемых при расследовании преступлений против жизни и здоровья, совершаемых «группами смерти»	51
Сааков Т.А. Письменные речевые следы, оставленные в цифровой среде, как источник значимой информации о личности неизвестного	55
Савицкий А.А. Актуальные вопросы становления и развития судебной экономико-цифровой экспертизы в условиях цифровизации социально-экономической сферы государства	60
Саркисян А.А. Сертификация судебных экспертов в условиях цифровизации	65
Семикаленова А.И. Проблемы определения компетенции экспертов и выбора информационно-компьютерного обеспечения в судебной компьютерно-технической экспертизе	67
Слепнева Л.И. Проблемы формирования внутреннего убеждения судебного эксперта	72
Чернявская М.С. Цифровизация и информационная безопасность в деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций	76
Шамаев Г.П. Место судебной инженерно-технологической экспертизы в системе родов/видов судебных экспертиз	81

ПРАКТИКА

<i>Взгляд на проблему</i>	
Ерахтина О.С., Храмова А.Д. Правовая природа электронных агентов: вопросы теории и правоприменительной практики	85
<i>Комментарии и толкования</i>	
Борков В.Н. Квалификация мошенничества путем фальсификации доказательств по гражданскому делу	91

NOTA VENE

<i>Необходимые пояснения</i>	
Сюбарева И.Ф. Формирование системы нормативного регулирования отношений в сфере воспитания с учетом поправок, внесенных в Конституцию России	95
<i>Необходимые пояснения</i>	
Иванов В.И. Истина в современном уголовном процессе России: философско-правовой анализ проблемы	100
<i>Точка зрения</i>	
Маслова В.А. Учет прав и интересов потребителей при заключении оптовых договоров на реализацию товаров	104
Справочная информация	108

**ТЕМА СЛЕДУЮЩЕГО НОМЕРА:
БАНКОВСКИЕ
ПРОДУКТЫ**

Консультант Главной темы – доктор юридических наук, профессор Елена Рафаиловна РОССИНСКАЯ

3. Гвоздева И.С., Шапиро Л.Г., Южанинова А.Л. Специальные психологические знания при расследовании побуждения несовершеннолетних к совершению самоубийства с использованием сети «Интернет» // Суицидология. Издательство: М-центр (Тюмень), 2018. Т. 9. № 4 (33).
4. Дьяконова О.Г. Теоретические основы судебной экспертологии: монография. М.: Проспект, 2017.
5. Зинин А.М., Омелянюк Г.Г., Пахомов А.В. Введение в судебную экспертизу. М.: Издательство Московского психологосоциального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2002.
6. Змановская Е.В. Девиантология: (психология отклоняющегося поведения): учебник. 6-е изд. М.: Академия, 2018.
7. Криминалистика: учебник / Е.Р. Россинская. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014.
8. Современные возможности судебных экспертиз: методическое пособие для экспертов, следователей, судей. М.: Триада-Х, 2000.
9. Соколова Т.П. Роль специальных знаний в судебной автороведческой экспертизе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 7 (47).
10. Судебная экспертиза: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.Н. Сорокотягин, Д.А. Сорокотягина. М.: Юрайт, 2015.
11. Судебное речеведение: учебник / Е.И. Галяшина. М.: Норма; ИНФРА-М, 2020.
12. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология): учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А. М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма; ИНФРА-М, 2016.



Письменные речевые следы, оставленные в цифровой среде, как источник значимой информации о личности неизвестного*

Тигран Артёмович Сааков**

За последние годы увеличивается количество нераскрытых преступлений по делам, связанным экстремистской и террористической направленностью, мошенничеством, в сфере незаконного оборота наркотиков и других¹. Исследователи отмечают, что «В соответствии с данными Прокуратуры РФ количество интернет-преступлений в 2017 году претерпело значительное увеличение – выросло с 65 949 до 90 587. Их доля от числа всех зарегистрированных в России преступных

деяний составляет 4,4% – это почти каждое 20-е преступление»².

При расследовании данных преступлений нередко в качестве источника криминалистически значимой информации выступают письменные речевые следы, оставленные неизвестным лицом в цифровой среде. В этой связи, по нашему мнению, существенное значение приобретает судебно-диагностическое исследование этих следов в целях получения значимой информации о демографических характеристиках личности преступника.

Криминалистическая значимость получения информации *об адресе электронной почты (ник-*

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-2916003.

** Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации // http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 15.03.2020).

² Гужаева, В.А., Прокофьева, Е.В., Прокофьева, О.Ю. Преступность в сети «Интернет»: криминологические характеристики // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 112.

нейме) интересующего следствие субъекта со всей очевидностью велика. Это связано с тем, что набор буквенных элементов, цифр и символов, обычно составляющих семантическую единицу, – электронный адрес почты (e-mail) пользователя, нередко содержит имплицитно выраженную криминалистически значимую информацию, в том числе о демографических характеристиках личности.

Как утверждают исследователи в области ономазиологии, с одной стороны, «Электронная почта показывает ту часть информации, которая наиболее активизирована визуально: использование фамилии, имени, года рождения, отражение профессии и т.д.»³, с другой стороны, «электронные адреса могут содержать в себе цифры, указывающие на дату рождения, регион местности, в которой живет адресант»⁴. Сетевые имена также могут указывать и на психологическое состояние человека.

Как отмечает А.Ш. Касумова, «Ники могут немало сказать о типах личности, прячущихся за ними. Есть ники, указывающие на психологическое состояние пользователя, социальный статус, возраст, родственное положение, религиозную и национальную принадлежность»⁵. Исходя из сложной лингвистической природы адреса электронной почты (сетевого имени) представляется целесообразным со стороны правоприменителя привлекать сведущих лиц из области ономазиологии (лингвистики) и психологии для диагностического исследования имплицитно выраженной в адресе электронной почты криминалистически значимой информации о демографических характеристиках личности.

Так, например, лингвист может определить семантическое поле имплицитно выраженной лексемы (местонахождение, род деятельности, личностные качества и т.д.)⁶. Психолог может диагностировать ассоциативные связи, так как

³ Фомина К.С. Проблемы изучения имени собственного: электронная почта // Вестник ТГУ. 2012. № 12. С. 322.

⁴ Там же. С. 323.

⁵ Касумова А.Ш. Никнеймы, характеризующие психологическое состояние человека // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 885.

⁶ См.: Шеренкова А.А. Ассоциативно-тематическая классификация никнеймов // X Всероссийская научно-практическая конференция молодых учёных «Диалог языков и культур: лингвистические и лингводидактические аспекты». 2018. // http://rgf.tversu.ru/websites/29/ckeditor_assets/attachments/4782/Sherenkova_AA_2018.pdf (дата обращения: 12.01.2021).

«кроме смыслового содержания за знаком (названием) могут стоять эмоциональные, психологические, социальные, этические и даже мировоззренческие аспекты»⁷.

Следует также отметить, что значения некоторых из сетевых имен могут определяться кругом их практического применения и понимания той средой, в которой общаются их создатели⁸. В этой связи обращение оперативного сотрудника или следователя в непроцессуальной форме⁹ за комплексной консультацией лингвиста и психолога представляется целесообразным, так как после предварительного анализа адреса электронной почты (сетевого имени) специалисты могут указать на маркированность лексемы и дать рекомендации следователю для обращения к сведущему лицу в конкретной области, например, религиоведения, культурологии, истории и т.п., для более детализированной интерпретации.

Таким образом, порядок привлечения сведущих для исследования адреса электронной почты (сетевого имени) интересующего следствия субъекта в целях получения поисково-познавательной информации целесообразно осуществлять в следующем порядке: лингвист, психолог, сведущее лицо из иной предметной области знаний (исходя из информации, полученной по результатам исследования лингвиста и психолога). Такой порядок объясняется тем, что для получения исходной информации необходимо установить маркированность лексемы – адреса электронной почты (сетевого имени), чтобы далее определить, специалистов из каких областей науки, техники, искусства или ремесла целесообразно привлечь для получения детализирующей информации.

История блокировок публикаций и страницы пользователя также может представлять значимую для следствия информацию. Изучение оперативным сотрудником или следователем нежелательного контента, размещенного на странице поль-

⁷ Балкунова А.С. Ценностные составляющие концепта «я» языковой личности интернет-пространства // Ценности и смыслы. 2012. № 1 (17). С. 101.

⁸ См.: Балкунова А.С. Роль сетевого имени (никнейма) во взаимодействии субъектов виртуальной коммуникации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2012. С. 13.

⁹ См., например: Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. [и др.]. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение: учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность / под ред. Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной. М.: Норма; Инфра-М, 2017. С. 14–18.

зователя, представляется целесообразным, так как в ряде случаев данный контент может быть показателем девиантного поведения личности.

Так, например, исследователи отмечают, что психические расстройства лица, испытывающего влечение к несовершеннолетним подросткам (эфебофилию) или малолетним (педофилию), нередко проявляются в увлечении порнографией, особенно детской¹⁰. Как показывают результаты исследования, проведенные Б.Ю. Берзиным и К.С. Копытовой, средний возраст лиц, совершавших преступления, предусмотренные ст.ст. 131–135 УК РФ, варьируется от 31 до 45 лет¹¹. Исходя из этого следует, что обнаружение такого нежелательного контента, как, например, детской порнографии на странице пользователя, который был заблокирован, может способствовать выдвижению оперативных и следственных версий, к примеру, о возрасте неизвестного лица. В ряде случаев установление таких данных позволяет снять «маску» с личности, имитирующей возраст подростка.

Наличие нежелательного контента в виде различной экстремистской символики, содержащей вербальные компоненты (нацистской, религиозной, политической), на странице пользователя, который был ранее заблокирован, могут свидетельствовать, например, о его принадлежности к определенной субкультуре. В данном случае представляется целесообразным правоприменителю обращаться за консультацией к сведущим лицам в области культурологии, религиоведения, лингвистики, психологии для получения детализирующей информации. Порядок привлечения сведущих лиц зависит от специфики обнаруженного нежелательного контента.

Наряду с этим анализ содержания *истории запросов в службу поддержки социальной сети* важен в том отношении, что, например, содержание запроса пользователя в ряде случаев отражает его уровень владения средствами компьютерной техники (низкий, средний, высокий¹²), что также мо-

жет указывать на род занятий, профессиональную принадлежность, в том числе на возраст лица.

Проиллюстрируем это примером. Так, сравним содержание возможных запросов в службу поддержки: 1) «обнаружил XSS-уязвимость. В разделе «Фотографии» на сайте при формировании комментария можно поместить скрипт, который будет отсылать куки-файлы пользователя: `Img = new image(); Img.src = http://site.gif?+document.cookie`»¹³; 2) «Почему у меня не получается скрыть фотографию?» или «Не могу поменять имя, подскажите, как?». Очевидно, что содержание данных запросов в службу поддержки социальных сетей или мессенджеров свидетельствует о кардинально противоположных уровнях владения навыками пользования компьютерной техникой.

Следует отметить, что при анализе данной информации правоприменителю целесообразно обращаться за консультацией к специалисту в области компьютерно-информационной безопасности, который может указать на уровень владения навыками компьютерной техникой лица, направлявшего имеющиеся у следствия запросы в службу поддержки. Наряду с этим также целесообразно обращение и к специалисту-автороведу, так как авторовед может выявить, к примеру, специфические лексемы, характерные для лиц, чей род занятий, профессиональная принадлежность связаны с сферой IT-технологий. На основании чего следователь может принять решение о назначении комплексной, например, компьютерно-технической и автороведческой экспертизы¹⁴.

Подписки, закладки пользователя, материалы, содержащие письменно-речевую информацию, из облачного хранилища, списки аудио- и видеозаписей являются одними из самых информативных для установления демографических характеристик личности по письменным речевым следам. В закладках и подписках пользователя может содержаться

¹⁰ Гончаров Д.А., Агафонов В.В. Развратные действия: криминалистический портрет личности преступника и жертвы // Вестник ВИ МВД России. 2010. №2. С. 24 – 28.

¹¹ Берзин Б.Ю., Копытова К.С. Управленческая диагностика насилия над детьми: опыт эмпирического исследования // Вопросы управления. 2014. №3 (9). С. 188.

¹² См.: Эджузов Л.Г., Карпучина Е.С., Усов А.И. Производство судебной компьютерно-технической экспертизы (VI Актуальные комплексные экспертные задачи): методическое пособие / Л. Г. Эджузов, Е. С. Карпучина, А. И. Усов [и др.]. М., Изд-во РФЦСЭ при Минюсте. 2011. С. 61–74.

¹³ Данный запрос отражает в себе один из способов атаки, который предполагает внедрение вредоносного программного кода с целью несанкционированного получения данных, хранящихся на электронном устройстве пользователя, – cookie-файлов. С помощью таких файлов, как правило, осуществляется вход на сайт, разрешается доступ к соответствующим операциям, отслеживаются действия пользователя и т.д. Несанкционированное получение этих данных может привести к неправомерному доступу к учетной записи пользователя. Данный пример иллюстрирует запрос пользователя в техническую поддержку, которому удалось обнаружить такую уязвимость.

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

информация, свидетельствующая о стереотипных предпочтениях, характерных для женщин/мужчин, различных возрастных групп, лиц из различных профессиональных сфер деятельности и т.д.

В то же время анализ данной информации важен не столько в том отношении, что позволяет установить демографические характеристики личности, сколько в том, что посредством аналитических исследований, путем выявления имеющихся противоречий следователь может выдвинуть версии об имитации и маскировке личностью демографических характеристик. Например, в основной информации личной страницы пользователя указан мужской пол, однако все выявленные стереотипы поведения характерны для женщин – это может свидетельствовать о имитации противоположного пола пользователем. Установление таких противоречий имеет важное ориентирующее значение в первую очередь для розыска неизвестного лица.

Отметим, что криминалистически значимая информация о демографических характеристиках личности по письменным речевым следам чаще всего бывает выражена имплицитно. В этой связи целесообразно для диагностического исследования привлекать сведущих лиц из области психологии, лингвистики, компьютерных технологий.

Так, например, следователем может быть назначена судебная психологическая экспертиза для установления демографических характеристик личности по письменным речевым следам. Психолог на основе диагностического исследования письменных речевых продуктов может выявить предубеждения, стереотипы, установки, субъективное представление, заблуждения автора и т.д.¹⁵ Например, на данное обстоятельство указывает А.А. Смирнов, который отмечает, что судебная психологическая экспертиза может быть назначена, в том числе, для выявления личностных особенностей коммуниканта¹⁶.

Наряду с этим следует отметить, что в некоторых случаях целесообразно назначение компьютерно-технической экспертизы.

¹⁵ См., например: Митина О.В., Евдокименко А.С. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. 2010. № 40 (216). С. 29–39; Берлизова Д. В. Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2005.

¹⁶ Смирнов А.А. Юридическая психология: учебное пособие, Ярославль: ЯрГУ, 2008. С. 64–67, 102–105.

Так, на экспертизу могут быть представлены текстовые электронные документы (Microsoft Word), изъятые из облачного хранилища пользователя социальной сети или мессенджера, с целью постановки перед экспертом вопроса об уровне владения навыками работы с программным обеспечением, позволяющим создавать тексты. Целесообразно также назначение судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора, объектом которой могут выступать продукты речевой деятельности, представленные в письменной форме, которые были изъятые из облачного хранилища личной страницы пользователя.

Исходя из вышеизложенного полагаем, что по вышеназванным объектам целесообразно назначать комплекс экспертиз.

Личная и групповая переписка, посты, комментарии, представляющие оперативный и следственный интерес.

Отметим, что еще более 40 лет назад С. М. Вул указывал, что речевая информация делится на основную (смысловую) и дополнительную (особенности языковых структур: семантические, синтаксические, морфологические), исследование последней может осуществляться только посредством использования специальных знаний в целях получения значимой информации о личности автора речевого продукта¹⁷.

В основной информации могут содержаться конкретные сведения об авторе (возраст, этническая принадлежность, профессия и т.д.). Однако на начальном этапе расследования эта информация должна организовываться не по принципу соответствия действительности, а по функциональному признаку – с целью создания основы для построения гипотетической модели личности автора – следственной версии¹⁸. При этом важно понимать, что основная информация может оказаться ложной. Однако, как справедливо подчеркивал С.М. Вул, «даже ложная основная информация — есть знание»¹⁹.

Наряду с этим важное значение приобретают возможности экспертно-диагностического исследования демографических характеристик автора.

¹⁷ См.: Вул С.М. Текст документа как источник информации о личности его автора // Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. Вып. 8. Киев: РИО МВД УССР, 1971. С. 163.

¹⁸ Там же. С. 164.

¹⁹ Там же.

Так, эксперт-авторовед может указать на имитацию и/или маскировку²⁰ автором конкретных демографических характеристик (например, пола, возраста, уровня образования и т. д.). Более того, в некоторых случаях эксперт-авторовед может не только установить факт имеющейся в речевом продукте маскировки/имитации автором определенных демографических характеристик, а также преодолеть данный «барьер» и диагностировать подлинные демографические характеристики, которые автор пытался сымитировать или замаскировать.

Таким образом, полагаем, что предложенные нами рекомендации, основанные на вариативности комплексирования специальных знаний (компьютерно-технических, автороведческих, лингвистических, психологических и иных специальных знаний), могут быть полезны для розыска личности неизвестного, так как использование комплекса специальных знаний позволяет по письменным речевым следам выявить имитацию/маскировку демографических характеристик анонимной личности в цифровой среде и установить подлинные демографические характеристики личности.

Следует отметить, что центральное значение в предложенных нами рекомендациях использования специальных знаний отведено сведущему лицу из области компьютерно-технической экспертизы. Это связано с тем, что поиск, фиксация и изъятие криминалистически значимой информации из цифровой среды в ряде случаев без специалиста в области компьютерно-технической экспертизы невозможны.

Библиографический список

1. Балкунова А.С. Роль сетевого имени (никнейма) во взаимодействии субъектов виртуальной коммуникации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2012.
2. Балкунова А.С. Ценностные составляющие концепта «я» языковой личности интернет-пространства // Ценности и смыслы. 2012. № 1 (17).
3. Берзин Б. Ю., Копытова К. С. Управленческая диагностика насилия над детьми: опыт эмпирического исследования // Вопросы управления. 2014. № 3 (9).
4. Берлизова Д.В. Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2005.
5. Вул С. М. Текст документа как источник информации о личности его автора // Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. Вып. 8. Киев: РИО МВД УССР, 1971.
6. Гончаров Д.А., Агафонов В.В. Развратные действия: криминалистический портрет личности преступника и жертвы // Вестник ВИ МВД России. 2010. № 2.
7. Гужаева В.А., Прокофьева, Е.В., Прокофьева О.Ю. Преступность в сети «Интернет»: криминалогические характеристики // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4.
8. Касумова А.Ш. Никнеймы, характеризующие психологическое состояние человека // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13.
9. Митина О.В., Евдокименко А.С. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. 2010. № 40 (216).
10. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. [и др.] Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение: учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность / под ред. Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной. М.: Норма; Инфра-М., 2017.
11. Рубцова И.И., Ермолова Е.И., Безрукова В.И. Комплексная методика производства автороведческих экспертиз: методические рекомендации / И.И. Рубцова, Е.И. Ермолова, В.И. Безрукова [и др.]. М.: ЭКЦ МВД России, 2007.
12. Смирнов А.А. Юридическая психология: учебное пособие, Ярославль: ЯрГУ, 2008.
13. Фомина К.С. Проблемы изучения имени собственного: электронная почта // Вестник ТГУ. 2012. № 12.
14. Шеренкова А.А. Ассоциативно-тематическая классификация никнеймов // X Всероссийская научно-практическая конференция молодых учёных «Диалог языков и культур: лингвистические и лингводидактические аспекты». 2018 // http://rgf.tversu.ru/websites/29/ckeditor_assets/attachments/4782/Sherenkova_AA_2018.pdf (дата обращения: 12.01.2021).
15. Эджубо Л.Г., Карпущина Е.С., Усов А.И. Производство судебной компьютерно-технической экспертизы (VI Актуальные комплексные экспертные задачи). Методическое пособие / Л.Г. Эджубо, Е.С. Карпущина, А.И. Усов [и др.]. М.: Изд-во: РФЦСЭ при Минюсте, 2011.

²⁰ См., например: Рубцова И.И., Ермолова Е.И., Безрукова В.И. Комплексная методика производства автороведческих экспертиз: методические рекомендации / И.И. Рубцова, Е.И. Ермолова, В.И. Безрукова [и др.]. М.: ЭКЦ МВД России, 2007. С. 67–72.